DZIENNIK WYROKÓW
SĄDU KASSACYINEGO
XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO
Oddział czwarty.

Nr. 41.

FREDERYK AUGUST
z Bożéy Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następuiący:

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego dnia dwudziestego szóstego Kwietnia tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY.
XiĘstwa Warszawskiego.

Między Franciszkiem Łabuńskim byłym Szambelanem Dworu Polskiego, niegdy Stanisława Zawadzkiego Pułkownika korpusu Inżenierów przez testament ustanowionym universalnym Sukcessorem, w Warszawie w domu własnym przy ulicy Swiętego Jerzego pod liczbą 1768. mieszkaiącym, zanoszącym rekurs przeciw wyrokowi

Sądu Appellacyinego Wydziału *drugiego*, w dniu *trzynastym i czternastym Czerwca tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadłemu*, przez Mecenasa Xawerego Kiedrzyńskiego z iednéy; — a Xawerym Hrabią Brzostowskim Starostą Dangowskim, w dobrach Czarnożyły w Departamencie Kaliskim zamieszkałym, przez Mecenasa Szymona Grocholskiego, z drugiéy strony;

Maiąc sobie uczyniony wniosek przez stronę rekursuiącą:

że wyrok dopiero wspomniony stanowiąc; iż teraźnieyszy pozwany Hrabia Brzostowski ieden z Sukcessorów niegdy Hetmana Michała Ogińskiego, nie powinien z własnego maiątku odpowiadać za dług z teyże sukcessyi wynikaiący, zapadł *przeciw wyraźnemu prawu*, — gdy podług przepisu §u 414. tyt. II. Części I. *prawa powszechnego Pruskiego*, sukcessorowie po niegdy Hetmanie Ogińskim poddali się skutkom obięcia sukcessyi bez dobrodzieystwa Inwentarza, — i na mocy takowey deklaracyi §em wyższym obiętéy, dobra Helenów w Xięstwie Warszawskim, i inne przedmioty teyże sukcessyi, rozprzedali, i onemi rozrządzili bez zdania komużkolwiek z tego rachunku; — gdy przepis §em 417. tegoż prawa wkłada na przyimuiących powyższym sposobem sukcessyą obowiązek płacenia wszystkich długów, bez możności nawet zastawiania się niewystarczeniem sukcessyinego maiątku, iak następuiące §§y 418. i 419. stanowią; — gdy tenże sam duch iest Kodexu Napoleona w rozporządzeniach Art. 802. obiętych;

„że prócz tego wyrok na początku wymieniony tłómacząc dowolnie wyrazy komplanacyi między rekursuiącym, a trzema Sukcessorami niegdy Hetmana Ogińskiego, teraźnieyszym pozwanym i Karólem oraz Konstantynem Hrabiami Prze-żdzieckiemi, w Warszawie w dniu trzynastym Kwietnia tysiąc ośmset dziewiątego roku zawartéy, i odsyłaiąc rekursuiącego do maiątku Hetmana Ogińskiego, zapadł przeciw dobrowolnéy legalnie między stronami zaszłéy ugodzie, która

podług Art. 1134, Kodexu Cywilnego Napoleona, mieysce prawa dla tychże stron zastępuie;

„że wreszcie tenże wyrok odsyłaiąc rekursuiącego, mimo wyraźnéy ugody, do wszystkich spółsukcessorów do Rossyi, sprzeciwił się Artykułowi 14. Kodexu Napoleona, który nawet cudzoziemców z obowiązań w kraiu obcych z obywatelami Xięstwa zawartych, przed kraiowe Trybunały pociąga, — tu zaś przez zaskarżony wyrok Obywatel Xięstwa, z interessu w źrzodle swym wypływaiącego z pretensyi do Obywatela tegoż Xięstwa, odesłanym iest do Sądów zagranicznych, a odesłanym bezskutecznie, z pozbawieniem wszelkich sposobów odzyskania swéy należytości, gdyż tam ani by się mógł odwoływać do komplanacyi z trzema Sukcessorami w Xięstwie zawartéy, która innych siedmnastu spółsukcessorów nieobowięzuie, aniby mógł wieść daléy processu za rządu pruskiego zaczętego, i teraz w Xięstwie toczącego się, a przy zaniesieniu nowéy skargi, mogłoby mu bydź zarzucone rozpoczęcie processu w téy saméy sprawie w Xięstwie Warszawskim;

„że zatem wyrok przeciwny wyraźnemu prawu, przeciwny opisowi ugody moc prawa maiącéy, i mimo nawet żądania strony teraz pozwanéy wyzuwaiącéy rekursuiącego z praw iemu służących, na mocy Art. 10. pod liczbą 1. Organizacyi Sądu Kassacyinego: skassowanym, a sprawa w celu powtórnego osądzenia do innego Wydziału Sądu Appellacyinego odesłaną bydź winna; —

na co odpowiadaiąc strona pozwana, utrzymuie:

„iż Sukcessya po Hetmanie Ogińskim dotąd podzielona, i co do ilości ustanowioną nie została, i odwołaiąc się do kontraktu przedaży dóbr Helenowa zaświadczaiącego; że cały tychże dóbr szacunek był na opłacenie długów wskazanym, wnosi; iż lubo Sukcessorowie niegdy Hetmana Ogińskiego przystąpili do sukcessyi *pure*, przecież podług §§ów 127, i następ-

pnych aż do 134. Części I. działu II. tyt. XVII., prawa powszechnego pruskiego, sukcessorowie łącznie wszyscy do opłacenia długów są obowiązani; samo nawet prawo w wywodzie strony rekursuiącéy przywiedzione wkładaiące na sukcessorów *bez dobrodzieystwa inwentarza* obowiązek płacenia długów, chociażby maiątek spadkowy niewystarczał, daie poznać, iż wprzód tenże maiątek spadkowy odpowiedzialnym bydź winien; —

Co zaś do komplanacyi w dniu trzynastym Kwietnia tysiąc ośmset dziewiątego roku w Warszawie zawartéy, dowieść usiłuie, iż nie wynika z niéy iakoby pełnomocnik imieniem trzech sukcessorów czyniący, tych tylko trzech za wszystkich innych obowiązywał, a tém mniéy, iakoby na każdego z nich przeciw przepisom Artykułów 1202. i 1208. Kodexu Napoleona solidarną wkładał odpowiedzialność: — i owszem ugoda wspomniona ściągać się winna do wszystkich, gdy Xawery Hrabia Brzostowski teraźnieyszy pozwany, wraz z Karolem Hrabią Przezdzieckim swém i brata swego Konstantego imieniem czyniącym, upoważniaiąc do zawierania iéy pełnomocnika, był sam tychże wszystkich spółsukcessorów pełnomocnikiem;

„iż wreszcie dowodzą tego same wyrazy komplanacyi zapewniaiące rekursuiącemu wypłatę iego należytości *ze skarbu Sukcessorów* Hetmana Ogińskiego; względem których to wyrazów gdyby iaka zachodziła wątpliwość, tedy stósownie do Artykułu 1162. Kodexu Napoleona na korzyść teraźnieyszego pozwanego winna była bydź tłómaczoną, zamiar bowiem sukcessorów, którego Sędzia według Art. 1156. dochodzić winien, nie mógł tu bydź inny, iak ażeby wszyscy łącznie dług ten zapłacili; —

„że zatem skarga rekursuiącego oddaloną bydź winna;

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz

wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, mieysce kassacyi z powodu uchybienia legalnéy obustronnéy tranzakcyi moc prawa maiącéy, przyznaiącego.

Sąd Kassacyiny

zważywszy

pełnomocnictwo pod dniem dwunastym Lipca tysiąc ośmset osmego roku przez Hrabiów Xawerego Brzostowskiego, i Karola oraz Konstantego Przeździeckich na osobę Ignacego Stawiarskiego Adwokata przy Sądzie Appellacyinym Xięstwa Warszawskiego, *w imieniu zeznaiących*, wydane;

zważywszy

iż opis komplanacyi na dniu trzynastym Kwietnia tysiąc ośmset dziewiątego roku, między pełnomocnikiem wzmiankowanych Hrabiów Xawerego Brzostowskiego i Karola oraz Konstantego Przeździeckich, na mocy powyższego pełnomocnictwa czyniącym z iednéy, a Franciszkiem Łabuńskim teraźnieyszym rekursuiącym, z drugiéy strony zawarty, nie mógł kogo innego pod nazwiskiem Hetmana Ogińskiego, iak tylko tych trzech Kommittentów wyrażać;

zważywszy zatém

że Sąd wyrokuiący stósuiąc układ między temiż trzema sukcessorami a rekursuiącym zawarty do maiątku Hetmana Ogińskiego, wyrokował przeciw wyraźnemu opisowi powyższéy ugody, która stósownie do Artykułu 1134. Kodexu Napoleona, zastępuie dla stron mieysce prawa, i tém samém prawo przestąpił; Wzaiemne spory stron rozsądzaiąc;

Wyrok Sądu Appellacyinego Wydziału drugiego w dniach trzynastym i czternastym miesiąca Czerwca tysiąc ośmset dziesiątego roku zapadły kassuie — Summę ośmdziesiąt cztery złotych pol-

skich w papierze stemplowanym od wpisu złożoną utwierdza, takąż summę równie w stemplowanym papierze, od ninieyszego wyroku przez stronę pozwaną opłaconą mieć chce, też stronę na powrócenie rekursuiącemu kosztów processu skazuie, i sprawę w celu powtórnego rozsądzenia do Wydziału *pierwszego* tegoż Sądu Appellacyinego odsyła — mocą ninieyszego Wyroku. —

(podpisano) Sta: POTOCKI, Prezes.
(L. S.)

Osiński Pisarz.

Wydrukować

Felix Łubienski
Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z Oryginałem
Antoni Joneman
(L. S.) Sekretarz Jeneralny
Ministerii Sprawiedliwości.